



únor '20

# Vyjádření k dotazům v rámci předběžné tržní konzultace II. pro Statutární město Brno

Vážení,

K Vaší výzvě ze dne 28.1.2020 týkající se možného způsobu hodnocení nabídek zasíláme vyjádření níže. Naše vyjádření nevychází výhradně z praxe společnosti SATUM CZECH s.r.o.. V odpovědi byla využita dostupná fakta zadávacích řízení v této oblasti z web portálů, vztahující se k současně využívané praxi v obdobných typech zadávacích řízení.

## 1. Způsob hodnocení:

Jak jsme již v předchozím vyjádření uvedli, způsoby hodnocení nabídek se zde nabízejí dva:

➤ Pojišťovací makléř doporučuje hodnocení nabídek na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Předmětem hodnocení v rámci ceny by byla výše úplaty za plnění za současného stanovení hranice pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu v závislosti na výsledcích předběžné tržní konzultace (např. 15%-20% z pojistného, které zadavatel zaplatí na základě pojistných smluv uzavřených prostřednictvím makléře) s váhou např. 40%. Stanovení hranice pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu považuje makléř za velmi důležitý parametr zadávacího řízení a to z důvodu obvyklé spekulativní snahy dodavatelů nabízet cenu neodpovídající podmínkám trhu.

Vedle ceny by byla stanovena tzv. kvalitativní kritéria, týkající se pojistného programu, rizikové analýzy, organizace, kvalifikace a zkušeností osob, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, s váhou např. 60%.

Hodnocení nabídek bude provádět hodnotící komise dle jejich ekonomické výhodnosti na základě kvalitativních kritérií hodnocení.

➤ **Alternativně** je možné v souladu s § 116 odst. 4 ZZVZ s ohledem na povahu zakázky **hodnotit pouze kvalitativní kritéria a cenu plnění stanovit jako pevnou** – ve výši závislé na provedené předběžné tržní konzultaci.

Předmětem hodnocení by tak byla pouze tzv. kvalitativní kritéria viz. výše.

## 2. Dílčí hodnotící kritéria:

Pojišťovací makléř navrhuje hodnotit:

➤ „koncepti poskytování služeb“ představující bližší popis poskytovaných služeb v rozdělení na zpracování pojistného programu, rizikové zprávy, systému likvidace pojistných událostí, způsob komunikace se zadavatelem, časová a věcná součinnost dodavatele, zaručené reakční časy, on-line systém a propojení, reporting, ekonomická oblast, poradenství a správa pojistných smluv;

➤ organizaci, kvalitu a zkušenosti osob, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky v jednotlivých rolích.

Nabídky budou hodnoceny dle dílčích kritérií hodnocení, kterým budou přiřazeny procentuální váhy - např. 60%/40%. Dodavatelé v nabídce zpracují koncepci poskytování služeb, rozdělenou dále do jednotlivých témat dle zadání a potřeb zadavatele. Koncepce vybraného dodavatele se pak může stát nedílnou součástí smlouvy na veřejnou zakázku. Při hodnocení může zadavatel jednotlivá témata koncepce hodnotit dle předem stanovené bodové stupnice. Za každé vypracované téma koncepce získá dodavatel určitý počet bodů, přičemž zadavatelem je stanoven maximální možný počet získaných bodů. V případě, že některé z témat koncepce nebude vypracované, bude vypracované nedostatečně či chybně, budou dodavateli body adekvátně poníženy.

Nejlépe bude hodnocena taková nabídka, která povede k maximálnímu naplnění účelu veřejné zakázky dle specifikace zadavatele. Účel veřejné zakázky by měl odpovídat účelu a předmětu plnění smlouvy s dodavatelem, tedy zhruba kopírovat požadovaný rozsah agendy pojišťovacího makléře, kterou jste uvedli ve výzvě k předběžné tržní konzultaci ze dne 11.12.2019. Jedná se tedy obvykle zejména o identifikaci a řízení rizika (zpracování analýzy rizika), zpracování pojistného programu, správu pojistných smluv, spolupráci při likvidaci pojistných událostí.

Jelikož předpokládáme, hodnocení nabídek bude provádět hodnotící komise, doporučujeme v zájmu zajištění objektivit hodnocení, aby dodavatel dokumenty s jednotlivými tématy koncepce zpracoval anonymně. Neměl by tak v nich identifikovat sebe, své členy realizačního týmu a ani jiné klíčové prvky identifikace dodavatele. Anonymita se samozřejmě může týkat pouze dokumentů s jednotlivými tématy koncepce, nikoliv např. dokumentů předkládaných v rámci hodnocení zkušeností a kvality členů realizačního týmu.

Jak již bylo naznačeno, hlavním benefitem výše doporučeného modelu hodnocení nabídek je kvalita vybraného dodavatele. Hodnocení nabídek pouze na základě nabídkové ceny nebo s hlavním určujícím kritériem nabídkové ceny se v této oblasti může jevit jako kontraproduktivní.

V případě potřeby jakýchkoliv doplňujících dotazů nás neváhejte kontaktovat.

V Ostravě dne 4. 2. 2020

Ing. Zdeněk Příbyl  
ředitel oddělení majetkových rizik  
tel: +420 595 132 302  
mobil: +420 605 207 265  
fax: +420 596 111 496  
e-mail: [zdenek.pribyl@satum.cz](mailto:zdenek.pribyl@satum.cz)  
web: [www.satum.cz](http://www.satum.cz)